

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Министра иностранных дел

Республики Беларусь

С.Ф.Алейника

78-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Общая дискуссия

Господин Председатель,

Эта высокая трибуна десятилетиями служила важной цели, направленной на проведение дискуссии о том, как сделать жизнь на планете безопаснее и лучше.

К сожалению, в последнее десятилетие эта дискуссия не воплощалась в конкретные позитивные действия.

Как следствие, ситуация в глобальной политике лишь ухудшается. Эта тенденция негативно отражается и на всех других сферах международных отношений.

А какова роль Организации Объединенных Наций в этих процессах?

Быть лишь трибуной для дискуссии?

Многие видят именно в этом ее роль.

Поэтому неудивительно, что в адрес Организации часто звучат обвинения за бездействие и неспособность остановить нарастающий глобальный хаос, остановить трехмерный кризис, который уже охватил весь мир!

Подобные обвинения, конечно же, не совсем справедливы.

ООН – это все мы!

Организация может сделать ровно столько, сколько ей позволят ее государства-члены.

С одной стороны, это правильная логика.

С другой стороны, это логика опасного детерминизма.

Она подразумевает, что ООН является заложником каких-то внешних сил и сможет эффективно выполнять свой мандат лишь когда произойдут позитивные изменения во внешней среде.

Не кажется ли, что нечто подобное мы уже когда-то слышали?

Такое же отношение было и к Лиге Наций накануне Второй мировой войны.

Всего столетие назад на берегу Женевского озера также много дискутировали об угрозах того времени.

Однако дискуссия не возымела эффекта и мир неумолимо скатывался в бездну.

А Лига Наций ушла в забвение из-за своей бесполезности.

Организацию Объединенных Наций может постигнуть такая же участь, если она останется пассивным наблюдателем.

Убеждены в том, что подавляющее большинство государств-членов не желают такого исхода.

Если так, то ООН должна не ждать, а действовать!

Организация должна работать на результат, который спровоцирует **позитивные изменения во внешних факторах!** Обеспечит мир, стабильность и устойчивое развитие на планете.

Это очень сложная задача в нынешних условиях «ядовитой» глобальной политики.

Однако, если мы как государства-члены или здравомыслящее Глобальное Большинство поможем нашей Организации, то она будет под силу ООН.

Известный американский дипломат Джордж Кеннан в контексте оценки отношений Советской России с Западом столетие назад утверждал: «Определенная степень конфликта и антагонизма присутствует в любых международных отношениях, поэтому некоторая мера компромисса необходима повсюду, если политические общества хотят жить вместе на одной планете».¹

Давайте руководствоваться этим мудрым советом и, несмотря на высокую степень антагонизма в современной международной системе, искать компромисс и согласие повсюду.

И давайте действовать в рамках ООН!

¹ В оригинале: “Some degree of conflict and antagonism is present in every international relationship, therefore some measure of compromise is necessary everywhere, if political societies are to live together on the same planet”, цитировано из “Russia and the West under Lenin and Stalin” by George Kennan, published by Little, Brown and Company, 1961, p.259.

Мы видим несколько ключевых шагов.

Во-первых, необходимо прекратить политику остракизма в ООН.

Эта практика противоречит самой сути Организации!

Ведь по Уставу ООН все ее члены равны!

Давайте уважительно и равноправно относиться друг к другу!

Никто не должен опускаться до оскорблений и неуважительной лексики, например, использования слова «режим» в отношении законных властей государств-членов.

Аналогичным образом, определенные страны должны отказаться от своих попыток ограничивать возможности для участия в работе ООН для любых других ее членов.

Такое поведение является нарушением Устава ООН.

Более того, вся история многосторонней дипломатии учит, что общий позитивный результат достигается только через инклюзивность и сотрудничество.

Во-вторых, отдельные государства-члены должны прекратить попытки превратить ООН и организации ее системы в инструмент своей внешней политики.

Вовлечение Организации в политизацию лишь дискредитирует ее в глазах простых людей на планете.

Ведь ООН создавалась для сотрудничества в интересах людей, а не для сведения счетов одних государств с другими.

Убеждены, что проблемы двустороннего характера не должны выноситься в международные организации.

В-третьих, мы можем и должны успешно работать в ООН по вызовам общего характера.

При этом давайте подходить к их решению по логике «от простого к сложному».

К последнему блоку, безусловно, относятся темы безопасности – назовем их условно вопросы «первого уровня» (*first-tier*).

Именно они являются наиболее опасным «яблоком раздора» в глобальной политике.

Остальные направления – вопросы «второго уровня», как например, борьба с изменением климата, транснациональной преступностью, пандемиями и болезнями – легче решаемы.

Все страны мира одинаково страдают от их последствий.

Все в равной степени заинтересованы в эффективных ответах таким вызовам.

Так, давайте активизируем работу в этом направлении!

Результатов ждут обычные люди на планете!

Приведу весьма показательный пример того, как можно успешно работать сообща даже в условиях острых политических разногласий.

На состоявшейся 32-й сессии Комиссии ООН по предупреждению преступности в Вене в мае Республика Беларусь инициировала проект резолюции по теме борьбы с торговлей людьми в цепочках поставок.

Первоначально страны Запада по политическим мотивам негативно восприняли инициативу Беларуси.

Однако, все же включившись в переговорный процесс, они поняли важность инициативы и стали работать на позитивный результат.

Резолюция была принята консенсусом и все заинтересованные стороны приступили к ее реализации.

Давайте применять этот подход и ко всем другим проблемам «второго уровня»!

В частности, мы ожидаем такой же конструктивной работы на этой сессии по двухгодичной резолюции Беларуси под названием «Укрепление координации усилий в борьбе с торговлей людьми».

Однако, где **здоровый смысл всем нам особенно нужен**, так это в нахождении путей **разрешения глобального продовольственного кризиса**.

Давайте исходить из того, что в мире достаточно продовольствия для всех.

В то же время, миллионы людей на планете голодают.

Это «противоречие» является результатом односторонних незаконных санкций, которые западные государства вводят в нарушение Устава ООН против неугодных им стран или в целях получения преимуществ в конкурентной экономической борьбе.

Санкции, в свою очередь, ограничивают возможности по экспорту удобрений и продовольствия в развивающиеся государства, которые более других в них нуждаются.

Следовательно, глобальный продовольственный кризис является рукотворным, а не системным.

Как таковой его легко разрешить – необходимо всего лишь устранить незаконные барьеры.

Страны, поставившие преграды, должны их убрать!

И это касается не только глобальной продовольственной безопасности, но и всех направлений международной жизни.

Односторонние меры принуждения, введенные Западом прямо или косвенно практически против всех государств остального мира, должны быть немедленно отменены!

Этого требуют и здравый смысл, и общие интересы всех людей на планете!

Убеждены в том, что прогресс по решению в рамках ООН глобальных проблем «второго уровня» позволит создать фон взаимного доверия для совместной и результативной работы по блоку вопросов безопасности.

В этой области мы наблюдаем «сдвиг силы» (*power shift*) от Запада к Остальному миру (*from the West to the Rest of the world*).

Подобные «сдвиги» в истории часто сопровождались войнами.

Однако, в наших силах направить этот процесс в мирное русло.

Наилучший способ сделать это – **расширить категорию постоянных членов Совета Безопасности ООН.**

Совет не отражает сегодняшние геополитические реалии.

Три из его пяти постоянных членов являются представителями Запада.

Они не заинтересованы в изменении статус-кво в мире.

Как следствие, Совет не выполняет свои функции по поддержанию международного мира и безопасности.

Только более представительный и демократичный орган справится с этой задачей.

Поэтому, расширение категории постоянного членства за счет крупных развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки является императивом времени.

Отрадно, что Китай и Россия поддерживают такую реформу Совета, о чем они неоднократно заявляли.

Призываем остальные три постоянных члена Совета Безопасности признать новые реалии и согласиться на их закрепление в обновленном органе.

Господин Председатель,

Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко еще в 2017 году выступил с инициативой «запуска» **глобального диалога по безопасности**.

Эта инициатива была попыткой предотвратить раскручивание негативной спирали в глобальной политике.

К сожалению, некоторые ключевые «игроки» не захотели услышать этот разумный призыв.

Как следствие, архитектура безопасности в Европе дала сбой.

Но, никогда не поздно сделать то, что правильно.

Если мы все хотим сделать жизнь на планете безопаснее и лучше – как постоянно заявляется с этой трибуны – у нас нет иного выбора, кроме как вести диалог и договариваться.

Глава белорусского государства неизменно подчеркивает важность организации такого диалога в духе Сан-Франциско.

Действительно, конференция в Сан-Франциско дала жизнь нашей Организации и надежду всему миру на лучшее будущее.

Такая же надежда нужна нам и сегодня!

Убеждены в том, что ООН является той площадкой, где эта инициатива должна быть реализована.

Вкладом в процесс глобального диалога рассматриваем международную конференцию по теме «Евразийская безопасность: реальность и перспективы», которую Беларусь проводит в Минске 26 – 27 октября 2023 г.

Господин Председатель,

Беларусь не может не затронуть тему конфликта в соседней стране – Украине.

Нам очень тяжело наблюдать, как уже полтора года страдают близкие нам люди.

К сожалению, Украина и ее народ стали разменной монетой в «Большой Игре» Запада за сохранение своей глобальной гегемонии.

Очевидно, что, наращивая поставки вооружений в эту страну, Запад настроен на «продолжение войны до последнего украинца».

Но, хочет ли этого Украина? Нужна ли украинцам война на истощение? Убеждены, что – нет!

Беларусь, со своей стороны, всегда выступала за мир в соседней стране и предпринимала все необходимые меры.

Как отмечает Президент Беларуси, мы и сейчас готовы сделать все от нас зависящее.

Спасибо за внимание.